

【特集】

OECD 高生産量化学物質点検プログラム：第 23 回初期評価会議概要

OECD High Production Volume Chemicals Programme:
Summary of 23rd SIDS Initial Assessment Meeting

松本真理子¹、大井恒宏²、宮地繁樹³、菅谷芳雄⁴、江馬 真¹

1：国立医薬品食品衛生研究所安全性生物試験研究センター総合評価研究室

2：厚生労働省医薬食品局審査管理課化学物質安全対策室

3：（財）化学物質評価研究機構安全性評価技術研究所

4：（独）国立環境研究所環境リスク研究センター

Mariko Matsumoto¹, Tsunehiro Oi², Shigeki Miyachi³, Yoshio Sugaya⁴, Makoto Ema¹

1. Division of Risk Assessment, Biological Safety Research Center,
National Institute of Health Sciences

2. Office of Chemical Safety, Pharmaceutical and Food Safety Bureau,
Ministry of Health, Labour and Welfare

3. Chemicals Assessment Center, Chemicals Evaluation and Research Institute

4. Research Center for Environmental Risk, National Institute for Environmental Studies

要旨：第 23 回の OECD 高生産量化学物質初期評価会議は、2006 年 10 月 17 日-20 日に韓国の済州島で開催された。この会議では計 51 物質の初期評価文書について審議され、全ての初期評価結果および評価結果に基づく措置に関する勧告が合意された。日本政府は 2 物質、2-Ethylbutyric acid (CAS: 88-09-5) および 2-(2-aminoethylamino) ethanol (CAS: 111-41-1) の初期評価文書を提出し、合意が得られた。なお、2-(2-Aminoethylamino) ethanol (CAS: 111-41-1) については、国際化学工業協会協議会 (ICCA) が原案作成を行った。本稿では、第 23 回初期評価会議の討議内容の概要を報告する。

キーワード：経済協力開発機構、高生産量化学物質、SIDS 初期評価会議、リスク評価

Abstract : The 23rd SIDS (Screening Information Data Set) Initial Assessment Meeting was held in Jeju, Korea on 17th-20th October 2006. The initial assessment documents of 51 substances were submitted, and all documents were agreed at the meeting. The Japanese Government submitted the initial assessment documents of two substances, 2-ethylbutyric acid (CAS: 88-09-5) and 2-(2-aminoethylamino) ethanol (CAS: 111-41-1), and both documents were agreed at the meeting. The initial assessment documents of 2-(2-aminoethylamino) ethanol (CAS: 111-41-1) were prepared by International Council of Chemical Association (ICCA). This paper reports the summary record of the 23rd SIDS Initial Assessment Meeting.

Keywords: OECD, HPV, SIDS Initial Assessment Meeting, Risk Assessment

はじめに

経済協力開発機構 (OECD: Organisation for Economic Co-operation and Development) では、高生産量化学物質「(少なくとも加盟国の 1ヶ国において年間 1,000 トンを超えて生産されている化学物質 (HPV: High Production Volume Chemical)」に対し加盟各国の分担により、安全性情報を収集・評価する HPV 点検プログラムを行っている。加盟各国は企業と協力しつつ、それぞれ担当する化学物質の安全性初期評価に必要なスクリーニング情報データセット (SIDS: Screening Information Data Set) の項目の情報収集や試験を行い、初期評価プロフィール (SIAP: SIDS Initial Assessment Profile)、初期評価レポート (SIAR: SIDS Initial Assessment Report) および網羅的資料集 (Dossier: SIDS Dossier) の 3 文書の初期評価文書を作成し、初期評価会議 (SIAM: SIDS Initial Assessment Meeting) で審議している。このプログラムは、1990 年の理事会決定に基づき、化学物質による有害な作用から人および環境を保護するとともに、各国の化学物質規制の体制整備・国際協調の場を提供する環境保健安全プログラムの一環として行なわれている。OECD の化学物質対策における HPV 点検プログラムの位置づけ、今までの成果および初期評価文書作成方法などの詳細は江馬 (2006) が報告している。また、日本政府が担当し結論および勧告が合意された化学物質の初期評価文書についても高橋他 (2006a、2006b、2006c 印刷中、2007) が報告している。

1993 年の第 1 回 SIAM から 2000 年 3 月の第 10 回 SIAM までは、加盟国政府が提案国となり審議を行ってきたが、1998 年秋に国際化学工業協会協議会 (ICCA: International Council of Chemical Association) が HPV 点検プログラムへの参加を表明し、第 11 回 SIAM (2001 年) から産業界が ICCA イニシアティブとして初期評価文書の作成に協力している。これらの ICCA イニシアティブの初期評価文書は、担当国政府を通じて提出されている。しかし、第 14 回既存化学物質タスクフォース (2005 年 12 月) は、スポンサー国が決まらない物質について、産業界が直接初期評価文書を提出することに合意した。

第 23 回 SIAM は 2006 年 10 月 17 日-20 日に韓国の済州島で開催され、加盟国から 36 名および産業界から 15 名の約 50 名の代表が参加し、再審議 1 物質を含む計 51 物質の初期評価文書についての審議が行われた。日本からは、行政 (1 名)、政府専門家 (5 名)、および産業界 (1 名) が出席した。本稿では第 23 回 SIAM での討議内容として、第 22 回 SIAM (2006 年 4 月) 以降の HPV 点検プログラムの進捗状況、初期評価文書の審議結果および本プログラムの全般的な懸案事項に関する討議結果について報告する。なお、本稿は第 23 回 SIAM の会議報告書 (OECD, 2006) を参照して作成した。

1. 第 22 回 SIAM 以降の HPV 点検プログラム進捗状況

(1) 初期評価文書の公開状況

SIAM で合意された初期評価文書は、既存化学物質政策についての方針決定機関である「既存化学物質タスクフォース」および化学物質の安全管理の全般的な方針を決定する「OECD 化学品委員会および化学品・農薬・バイオテクノロジー作業部会合同会合 (Joint Meeting)」に提出して承認を得る。承認が得られた初期評価文書は、OECD が HPV データベース (OECD 2007a) を通じて SIAP を公開し、国連環境計画 (UNEP: United Nations Environment Programme) がウェブサイトおよび印刷物で公式発表する (UNEP 2007)。第 22 回 SIAM では 92 物質の初期評価文書について審議され、90 物質の初期評価結果および評価結果に基づく措置に関する勧告が合意された (松本他 2007)。第 22 回 SIAM で合意されたすべての初期評価文書は、HPV データベースで SIAP が公開された。また、第 22 回 SIAM で日本が担当した Dicyclohexylamine (CAS: 101-83-7) の初期評価文書は、暫定的な合意が得られていたが、類縁化合物で行われた *in vivo* の試験結果 (陰性) をサポートデータとして評価文書に追記し、オ

ンライン会議用掲示板 (CDG : Committee Discussion Group) を用いた審議により正式に合意された。この物質の初期評価文書は今回の SIAM で審議された文書と共に承認を得るために既存化学物質タスクフォースおよび Joint Meeting に提出される。現在、UNEP からの公式発表総数は 306 物質であるが、今後 35 物質の発表が予定されている。

SIAM における環境影響とヒト健康影響についての勧告は、FW (The substance is a candidate for further work) または LP (The substance is currently of low priority for further work) として示されている。FW は「今後も追加の調査研究作業が必要である」、LP は「現状の使用状況においては追加作業の必要はない」ことを示す。FW となる理由には、追加試験が必要とされる場合の他、曝露情報の調査、詳細なリスク評価、リスク管理などが必要と判断される場合がある。しかし、曝露情報の調査、詳細なリスク評価、リスク管理などへの具体的な対応は各国に任されており、日本では評価結果を参考に必要があれば各法や各省の取り組みのなかに取り込むことになっている。SIAM で合意された勧告についてはその根拠と共に解釈することが望まれており、評価内容と合わせて参照する必要がある。

(2) HPV 点検プログラムのマニュアル修正

HPV 点検プログラムマニュアルの修正は、OECD 事務局作成の修正草案に対する SIAM の合意および既存化学物質タスクフォースの承認を得て行われる。

第 22 回 SIAM では、US チャレンジプログラムや EU の既存化学物質リスク評価原則に関する規則による評価プログラムなどにおいて評価された既存データを、HPV 点検プログラムで再利用する際の手順について討議した (松本他 2007)。OECD 事務局が作成した草案に対し、経済産業界諮問委員会 (BIAC : Business and Industry Advisory Committee) は曖昧な表現を明確にする必要があると指摘した。OECD 事務局が字句の修正を行ったマニュアルの草案は、第 22 回 SIAM 後に CDG 上で審議され合意された。その後、既存化学物質タスクフォースの承認が得られたので、2006 年 9 月に HPV 点検プログラムのマニュアル 2 章 2 節 3 の “Existing SIDS Data” に掲載された (OECD 2007b)。

2. 第 23 回 SIAM での審議状況

(1) 初期評価文書の審議結果

初期評価文書は加盟各国が初期評価文書の原案を CDG に掲載し、CDG 上での事前討議 (コメントの提出、コメントへの返答、コメントに応じた SIAP の修正) および SIAM での対面討議で審議される。第 23 回 SIAM での初期評価文書の審議は、CDG での事前討議を基に修正した SIAP を中心に行われた。日本政府は 2-Ethylbutyric acid (CAS: 88-09-5) および 2-(2-Aminoethylamino) ethanol (CAS: 111-41-1) の 2 物質の初期評価文書を提出した。なお、2-(2-Aminoethylamino) ethanol (CAS: 111-41-1) については、ICCA が原案作成を行った。

会議では再審議 1 物質を含む計 51 物質の初期評価文書が審議され、すべての初期評価結果および評価結果に基づく措置に関する勧告が合意された (表 1)。以下の 3 物質は、通常の審議と異なる点があったため特筆する。

1) 今回の SIAM で再審議となった 2-Butoxyethanol (CAS: 111-76-2) の初期評価文書は、オーストラリアの担当物質として第 6 回 SIAM (1997 年 7 月) で審議され、LP という結論に合意が得られ、既に初期評価文書が出版されている。今回の SIAM では、フランス : eu (欧州連合でのリスク評価文書を基にしたことを意味する) がスポンサーとなり、新たに入手された反復吸入毒性、皮膚刺激性、眼刺激性、がん原性などの試験結果やヒトの経口摂取の情報を加えた初期評価文書が審議された。また、この物質については第 19 回 SIAM (2004 年 10 月) において、米国/ICCA が担当した物質カテゴリー : Monoethylene glycol ethers を構成する 3 物質、Ethylene

glycol propyl ether (CAS:2807-30-9)、Ethylene glycol butyl ether acetate (CAS :112-07-2)、Ethylene glycol hexyl ether (CAS:112-25-4) の哺乳類に対する毒性試験のデータギャップを埋めるために補助的に使用されている (松本他 2005)。

2) 物質カテゴリー (Sodium chlorite-chlorine dioxide, CAS: 7758-19-2, 10049-04-4) の初期評価文書は、BIAC/ICCAが作成し、OECD加盟国の政府を通さず直接会議に提案された。産業界が単独で作成したこの初期評価文書については、第22回SIAMで審議される予定であったが、OECD加盟各国からのコメントに対応するための時間が必要であると、今回の会議で審議され合意された。

3) 日本/ICCAが原案作成をした 2-(2-Aminoethylamino) ethanol (CAS:111-41-1) の初期評価文書については、初期評価文書作成後にOECDのテストガイドライン421に従った簡易生殖発生毒性試験の情報が入手できたので、新しい試験情報を初期評価文書に追加した上でCDGを通じて確認されることになった。

(2) HPV 点検プログラムにおける全般的な議題

1) 物質カテゴリーについてのガイダンス

OECD 事務局は、EU と OECD の共同プロジェクトである「物質カテゴリーの構成と使用について」のマニュアルのガイダンス文書の修正案について報告した。このプロジェクトはもともと EU の化学物質の登録・評価・認可及び制限に関する規則である REACH (Registration, Evaluation, Authorisation of Chemicals) の履行プロジェクト (RIP: REACH Implementation Projects) 3.3 の一つとして開始された。共同プロジェクトの目的は OECD の HPV 点検プログラムおよび EU の REACH で使用されているマニュアルのガイダンスを作成することである。草案の作成グループには RIP3.3 のプロジェクトのもと、英国、デンマーク、スウェーデン、オランダ、米国、カナダ、産業界、欧州委員会からの代表者および OECD 事務局が参加した。現在のマニュアル草案には REACH に限定される記述も含まれているが、OECD の HPV 点検プログラムのマニュアルとしての最終版では、それらの記述が削除される。また、このガイダンスは Joint Meeting によって機密扱いを解除された後に、OECD のウェブサイト公開される。第 23 回 SIAM では、物質カテゴリーの構成と使用について、両プログラム間での違いは手順の相違に限定されるべきであり、方法論的な相違があるべきでないとした。会議は 2006 年 11 月 17 日までにコメントを提出することに合意した。日本は現在、物質カテゴリーの評価について OECD の方向性が定まるのを見極めている段階であり、特に修正案に対してコメントすることはなかった。米国は、事例研究のセクションは文書形式が他と異なるので、マニュアルの付属文書として扱うべきであるとした。また、米国は第 24 回 SIAM で最終的に詳細な協議を行うべきであるとコメントした。

2) 初期評価文書出版の進捗状況について

既存化学物質タスクフォースは、過去の SIAM で合意された初期評価文書の出版を迅速に完了する必要があるとし、SIAM 後の事務手続きに一定の規則を設けるよう OECD 事務局に要求している。第 22 回 SIAM で、「過去の SIAM で合意された初期評価文書の最終版を提出していない場合は、SIAM 毎に状況説明と提出予定期日を示す必要がある」という案が合意された (松本他 2007)。第 23 回 SIAM において OECD 事務局は、未提出の初期評価文書についての状況説明および提出予定日が記載された一覧を提示した。会議は未処理の文書を減らすために、現在の方法を続けていくことに合意した。

3) ICCA イニシアティブの化学物質について

ICCA イニシアティブの物質について、HPV 点検プログラムにおける作業の進捗状況リストが ICCA より提出された。現在登録されている ICCA イニシアティブの物質数は 836 であるが、そのうち約半数は既に SIAM において評価が終了している。また、359 物質については情報が集められているかレビューが行われた状況にある。OECD 事務局は ICCA 作成のリストの更新作業は行わないが、初期評価文書を第何回 SIAM に提出する予定であるか、その情報を更新していくように奨励した。また、それらの更新情報については ICCA の担当者に直接伝えるべきであるとした。

4) (定量的) 構造活性相関アプリケーションツールボックスについて

(定量的) 構造活性相関「(Q)SAR : (Quantitative) Structure-Activity Relationships」は、化学物質の構造と活性との間に成り立つ数量的関係を示し、構造的に類似した化学物質の毒性を予測することを目的として注目されている。OECD における(Q)SAR モデル使用の可能性については第 34 回 Joint Meeting (2002 年 11 月)において審議され、2004 年 11 月の第 37 回 Joint Meeting は、(Q)SAR アプリケーションツールボックス (以下、ツールボックスとする) の開発が必要であるとした。このツールボックス開発の目的は、(Q)SAR モデルの複雑さを軽減させ、信頼できる情報を容易に入手できるようにし、(Q)SAR モデルを用いた化学物質のカテゴリ化を支援することである。現在、オランダの RIVM (Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu : The National Institute for Public Health and the Environment) が OECD との契約の下、ツールボックスの作成を行っている。第 23 回 SIAM では OECD 事務局がツールボックスについて説明した後、RIVM がツールボックスのワークフローや画面表示の例をもとに各機能の詳細な説明を行った。ツールボックスのワークフローは次の通りである。

①化学物質の入力

化学物質名、CAS 番号、構造式の描画などを用いて入力する。

②プロファイリング

入力した化学物質の特性、例えば HPV や TSCA (Toxic Substance Control Act) などの目録情報別分類、有機、無機、混合物などのタイプ別分類、有機化学物質の系統別分類、評価文書の有無、化学物質の構造から考えられる作用などの情報が画面に出力される。

③エンドポイントの選択

選択したエンドポイントに対するツールボックス内の既存情報、ツールボックスからリンクされるデータベースによる情報、代謝物の評価結果から得られる情報などが画面に出力される。

④カテゴリーの定義

既存の物質カテゴリーを用いたり、新たに構造の類似するものをカテゴリーに定義したりして、入力した化学物質をカテゴリー化する。さらに、影響の作用モードや発現メカニズムや代謝物の類似別に分けることも可能である。

⑤データギャップの補完

使用者が定義した物質カテゴリーを構成する化学物質について、指定のエンドポイントに対する情報がない場合、(Q)SAR モデルなどによる予測値を用いてデータギャップを補完する。

⑥レポートの作成

Dossier の出力、使用者が定義したレポートの出力、RIVM の提案するレポートの出力が選択できる。

第 23 回 SIAM はツールボックスが化学物質のハザード評価、特にカテゴリ評価に役立つとした。ツールボックスについて、会議は次の 7 点を勧告した。

- ・ SIAM で合意された Dossier の情報をツールボックスのデータベースに加えること。
- ・ 各エンドポイントについて、(Q)SAR モデル選択の決定権は使用者にあり、ツールボックスはその支援をするのみであるということ。
- ・ もし可能であれば、ツールボックスの使用者がデータベース内の主要研究要旨 (RSS : Robust Study Summary) の情報および各々の(Q)SAR モデルのトレーニング用データにアクセスできること。
- ・ ツールボックス使用者が、各試験情報について信頼度スコアを加えられるようにすること。
- ・ どのようにその結論に達したかが分かる詳細かつ明瞭なレポートが作成されること。
- ・ カテゴリ物質のマトリックス情報(カテゴリを構成する物質ごとに各エンドポイントの既存データが有るか否かを示した表)を常に参照できるようにすること。
- ・ ツールボックス使用者が定義した物質カテゴリは、ツールボックスの初期設定のプロファイリングとして代用できること。

5) SIAM 前・SIAM 後の化学物質の情報について

HPV 点検プログラムでは、CDG を通じて SIAM の開催前後に情報の公開や審議を行っている。OECD 事務局は、2006 年 9 月時点で CDG に掲載されている懸案事項を報告するとともに、CDG を積極的に活用するよう勧告した。また、第 22 回 SIAM で審議された物質カテゴリ：PFOA (CAS:335-67-1、3825-26-1) についての修正情報が 2006 年 11 月に掲載される予定であることを報告した。

6) 国際化学物質安全性計画の文書の使用について

第21回SIAM(2005年10月)では、OECDのHPV点検プログラムと国際化学物質安全性計画(IPCS : International Programme on Chemical Safety) の国際簡潔評価文書(CICAD : Concise International Chemical Assessment Document) プログラムで評価対象物質が重複している件について、作業の重複を減らす必要性が強調された。また、第21回SIAMはパイロットプロジェクトとして1,3-Benzenediol (CAS: 108-46-3) のCICADをSIARとして使用することに合意した(松本他 2006)。今回の会議では、このパイロットプロジェクトの進捗状況として、IPCSが1,3-Benzenediol (CAS: 108-46-3) のCICAD の最終的な編集を行っている段階であることが報告された。このパイロットプロジェクトから得られた経験は、プロジェクトが終了した後にタスクフォースに報告され、HPV点検プログラムにおけるCICAD使用について、マニュアルのガイダンスが作成される予定である。

7) IUCLIDの使用者マニュアルについて

欧州化学品局(ECB: European Chemicals Bureau) から提供されたIUCLID (International Uniform Chemical Information Database) ソフトウェアは、Dossierを作成する際に使用されているデータベースである。現在使用されているIUCLID 4の新しいバージョンであるIUCLID 5が、2007年3月に発表される予定である。OECD事務局は、ECBが作成したIUCLID 5の使用者マニュアルを提示した。フランスはGLP (Good Laboratory Practice) の試験でありながら、信頼度を判定するのに十分な試験情報が得られない場合の信頼度の入力方法について、議論の余地があった。この件については、IUCLID 5が出される前に確認する機会を設ける事となった。

8) HPVに対するGHS適用について

GHS (Globally Harmonized System of Classification and Labelling of Chemicals) とは、世界的に統一されたルールに従って化学品を危険有害性ごとに分類し、その情報を一目で分かるようなラベルの表示や安全データシートで提供するというものである。持続可能な開発に関する世界首脳会議は、2002年9月にヨハネスブルグで採択した行動計画において、2008年までにGHSを完全に実施することを目指して各国ができる限り早期にGHSを実施することに合意した。HPV点検プログラムでは、GHS適用のためのパイロットプロジェクトを実施することになった。このプロジェクトは、SIAMで審議される物質についてのGHS分類を作成し、加盟各国がCDG上でレビューする形で行われた。第23回SIAMでこのパイロットプロジェクトに参加した有志国は、フランス、ドイツ、韓国およびスイスの4カ国であった。次回のSIAMまでこのプロジェクトを続けた後、2007年6月末ごろに専門家によるワークショップが開かれる。ドイツは、GHS分類について産業界からの意見もワークショップに伝えるべきであるとした。また、米国は、このパイロットプロジェクトにEPA (Environmental Protection Agency) の参加の意思がないことを報告した。しかし、米国の労働安全衛生局 (OSHA: Occupational Safety and Health Administration) や農薬プログラム部 (OPP: Office of Pesticide Programs) の経験がワークショップに貢献するだろうとコメントした。日本は第24回SIAMに提出する化学物質についてGHS分類を作成し、このプロジェクトに参加することとした。

おわりに

OECDのHPV点検プログラムでは、プログラム進捗の加速化を常に目標としてきた。第11回SIAM以降の化学産業界の自主的なプログラム参加は、このプログラムの加速化に大いに貢献してきた。また、産業界が直接初期評価文書を提出することが可能になりプログラムの更なる加速化が期待される中、産業界が単独で作成した物質カテゴリー：Sodium chlorite/Sodium dioxideの初期評価文書が、今回のSIAMで審議され合意された。また、今回のSIAMで紹介されたツールボックスは、カテゴリー評価を計画する上で非常に有用なものになると考えられる。今後、カテゴリー評価を積極的に行うことによって、HPV点検プログラムにおける評価物質数も飛躍的に伸びていくことが期待される。

勧告の判定については前回の会議に引き続き、環境影響またはヒト健康影響に対する有害性が認められ、かつ曝露情報が不足している、または高曝露が予測される物質についてはFWと結論される傾向にあった。一方、環境影響またはヒト健康影響に対する有害性の低いもの、或いは有害性は認められるが低曝露が予測される物質(ヒト健康影響)および速やかに生分解される物質(環境影響)などは、LPと結論される傾向にあった。

参照資料

- OECD (2006) Draft Summary Record of the Twenty-third SIDS Initial Assessment Meeting (SIAM 23) (ENV/JM/EXCH/SIAM/M(2006)2)
- OECD (2007a) OECD integrated HPV database. <http://cs3-hq.oecd.org/scripts/hpv/>
- OECD (2007b) Manual for investigation of HPV chemicals OECD Secretariat, September 2004
http://www.oecd.org/document/7/0,2340,en_2649_34379_1947463_1_1_1_1,00.html
- UNEP (2007) Chemicals Screening information dataset (SIDS) for high volume chemicals. <http://www.chem.unep.ch/irptc/sids/OECD/SIDS/sidspub.html>
- 江馬 眞 (2006) : OECDの高生産量化学物質安全性点検プログラムとその実施手順.

化学生物総合管理, 2-1, 83-103

- 高橋美加, 松本真理子, 川原和三, 菅野誠一郎, 菅谷芳雄, 広瀬明彦, 鎌田栄一, 江馬 眞 (2006a) : OECD 化学物質対策の動向 (第 8 報) . 化学生物総合管理, 2-1, 147-162
- 高橋美加, 松本真理子, 川原和三, 菅野誠一郎, 菅谷芳雄, 広瀬明彦, 鎌田栄一, 江馬 眞 (2006b) : OECD 化学物質対策の動向 (第 9 報) . 化学生物総合管理, 2-1, 163-175
- 高橋美加, 松本真理子, 川原和三, 菅野誠一郎, 菅谷芳雄, 広瀬明彦, 鎌田栄一, 江馬 眞 (2006c) : OECD 化学物質対策の動向 (第 11 報) . 国立医薬品食品衛生研究所報告, 124, 62-68
- 高橋美加, 松本真理子, 川原和三, 菅野誠一郎, 菅谷芳雄, 広瀬明彦, 鎌田栄一, 江馬 眞 (2007) : OECD 化学物質対策の動向 (第 10 報) . 化学生物総合管理, 2-2, 286-301
- 松本真理子, 田中里依, 川原和三, 菅谷芳雄, 江馬 眞 (2005a) : OECD 高生産量化学物質点検プログラム：第 19 回初期評価会議概要. 化学生物総合管理, 1-2, 280-288
- 松本真理子, 川原和三, 菅谷芳雄, 江馬 眞 (2006) : OECD 高生産量化学物質点検プログラム：第 21 回初期評価会議概要、化学生物総合管理, 2-1, 135-146
- 松本真理子, 日下部哲也, 川原和三, 菅谷芳雄, 江馬 眞 (2007) : OECD 高生産量化学物質点検プログラム：第 22 回初期評価会議概要、化学生物総合管理, 2-2, 302-312

表 1 第 23 回 SIAM で審議された化学物質と合意結果

| CAS | 物質名・物質カテゴリー名 | 担当国 | 勧告 | |
|-----------------|---|-----------|-------------------------|----|
| | | | ヒト健康 | 環境 |
| 111-76-2 | 2-butoxyethanol | FR; eu | LP | LP |
| カテゴリー (2CAS) | Sodium chlorite-Chlorine Dioxide | BIAC/ICCA | FW | FW |
| 6683-19-8 | Pentaerythritol tetrakis (3(3,5-dibutyl-4-hydroxyphenyl) propionate | CH/ICCA | LP | FW |
| 68440-24-4 | Fatty acid, tall oil, 2-mercaptoethyl ester | US/ICCA | FW | LP |
| カテゴリー (2CAS) | Thioglycolic acids B | US/ICCA | FW | FW |
| カテゴリー (9CAS) | Monomethyltins | US/ICCA | FW | FW |
| カテゴリー (3CAS) | Monobutyltins | US/ICCA | FW(2CAS)* LP(1CAS)** | FW |
| カテゴリー (3CAS) | Monooctyltins | US/ICCA | FW | FW |
| カテゴリー (3CAS) | Dimethyltins | US/ICCA | FW | FW |
| カテゴリー (6CAS) | Dibutyltins | US/ICCA | FW | FW |
| カテゴリー (3CAS) | Diocyltins | US/ICCA | FW | FW |
| 4098-71-9 | 3-Isocyanatomethyl-3,5,5-trimethylcyclohexyl isocyanate | DE/ICCA | LP | LP |
| 115-96-8 | Tris(2-chloroethyl)phosphate | DE; eu | FW | FW |
| 88-09-5 | 2-Ethylbutyric acid | JP | LP | LP |
| 107-29-9 | Acetaldehyde oxime | US/ICCA | LP | LP |
| 111-41-1 | 2-(2-aminoethylamino) ethanol | JP/ICCA | FW | LP |
| 86089-17-0 | Tridecylamine | DE/ICCA | LP | FW |

| | | | | |
|-----------------|-------------------------------|---------|----|----|
| カテゴリー (3CAS) | Vinylether | DE/ICCA | LP | LP |
| 7758-11-4 | Dipotassium hydrogenphosphate | KO | LP | LP |
| カテゴリー (3CAS) | Amidopropylbetaine | DE/ICCA | LP | FW |
| カテゴリー (2CAS) | Cyanoacetate | DE/ICCA | FW | LP |
| カテゴリー (2CAS) | Zeolites | DE/ICCA | FW | LP |

(註) FW = The substance is a candidate for further work. (追加の調査研究作業が必要)

LP = The substance is currently of low priority for further work. (現状では追加作業の必要なし)

ICCA は国際化学工業協会協議会による原案提出を示す。

eu は欧州連合でのリスク評価文書を基にしたことを意味する。

略号はBIAC：経済産業諮問委員会、CH：スイス、DE：ドイツ、FR：フランス、JP：日本、KO：韓国、US：米国である。

FW*: Monobutyltin tris(2-ethylhexyl thioglycolate)(CAS:26864-37-9) および Monobutyltin tris(isooctyl thioglycolate)(CAS:25852-70-4); LP**: Monobutyltin trichloride (CAS 1118-46-3)